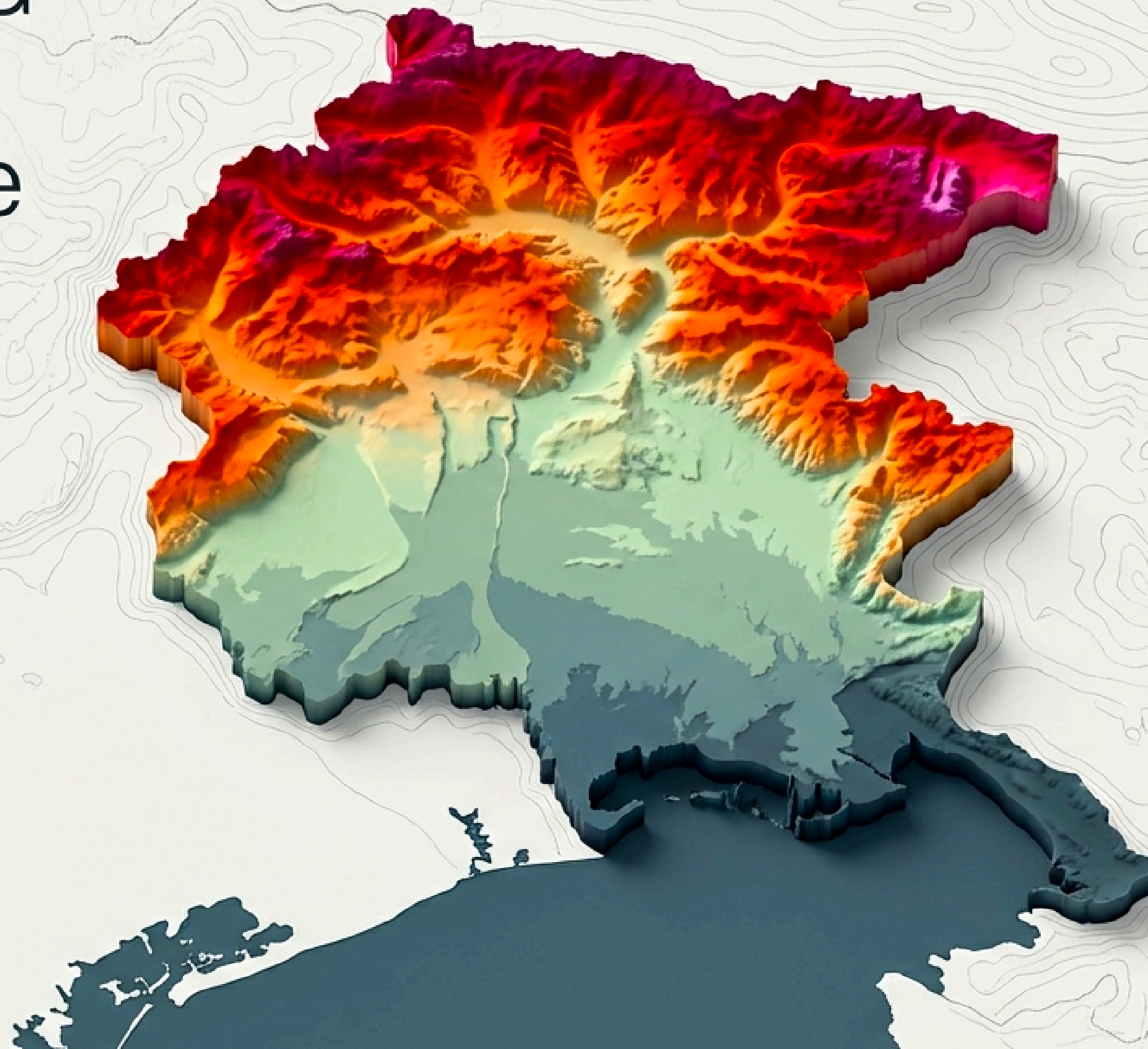


Il clima del F-VG in rapida trasformazione



fonte dati

arpa
FVG

Temperature “Hot spot” e riscaldamento accelerato

Il F-VG è definito un vero e proprio “Hot spot” climatico perché le sue **temperature aumentano molto più velocemente della media mondiale**. Questo avviene perché il territorio è incastonato tra il bacino del Mediterraneo e l'arco alpino, due epicentri globali del cambiamento climatico.

+2,5°C

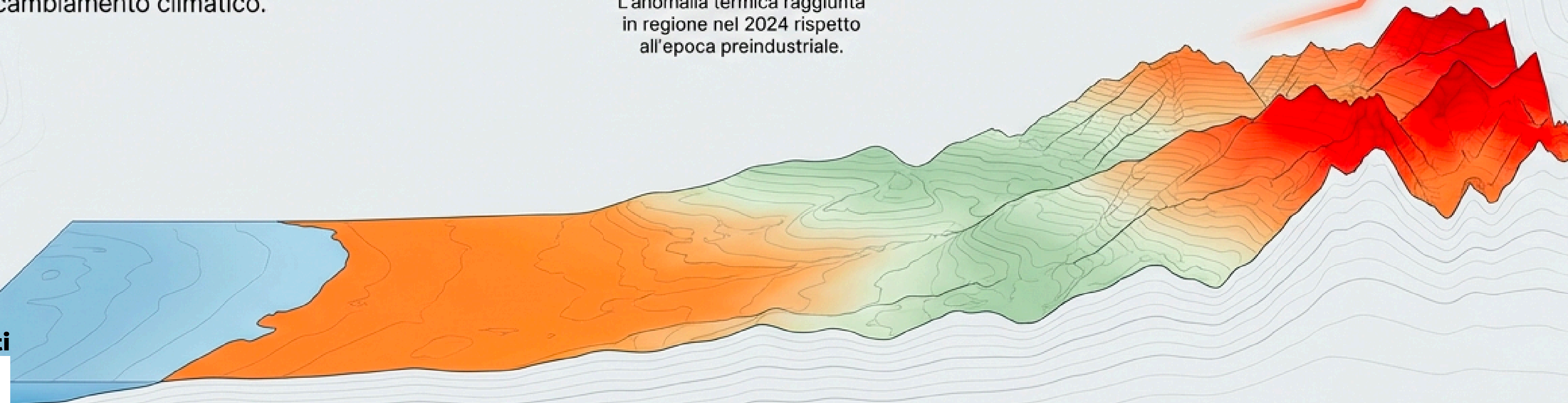
L'anomalia termica raggiunta in regione nel 2024 rispetto all'epoca preindustriale.

+0,068°C
all'anno

L'incremento termico registrato sulle vette alpine negli ultimi tre decenni (1995-2024).

fonte dati

ARPA
FVG



Lo scenario climatico: la minaccia dell'altitudine

Profilo Altimetrico Comparativo



fonte dati

ARPA
FVG

La cosiddetta LAN (Linea Affidabilità Neve) si attesta ormai a 1500m.

Il limite si innalza di 150m per ogni grado di incremento termico.

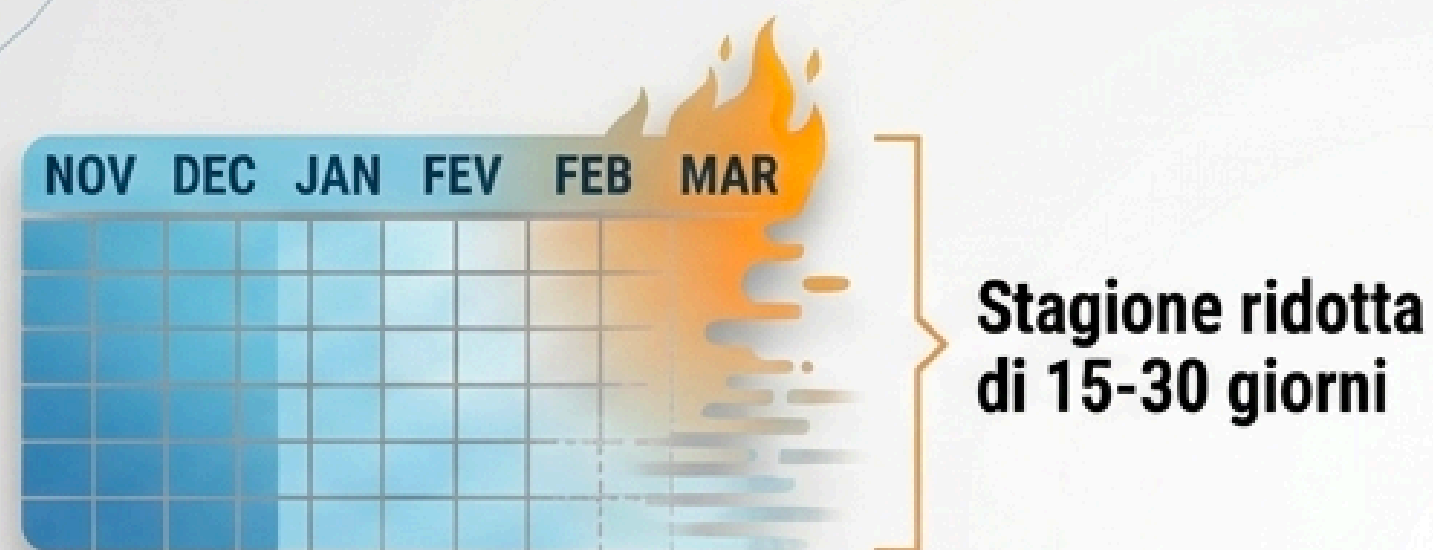
I poli sciistici del F-VG operano in una fascia ad alto rischio, situata tra i 1000 e i 1900m di altitudine. In Austria le aree sciistiche comprese tra 1200 e 1600m sono già in fase di progressiva dismissione.

Inverni più caldi e costi in ascesa

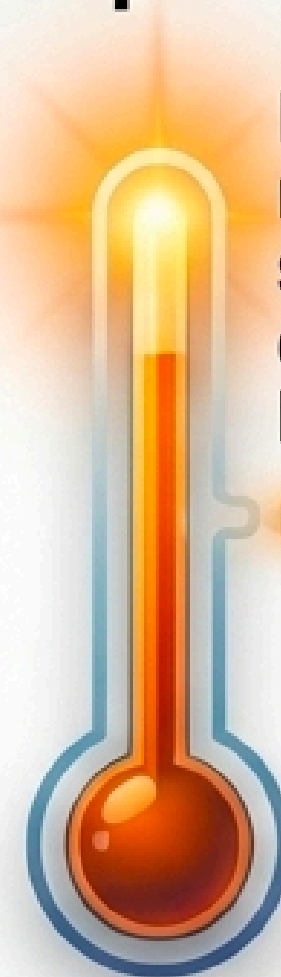
fonte dati

ARPA
FVG

Pannello di Erosione Operativa



~~60~~ → 40
Giorni di gelo **in calo**



In regione la soglia del **1.5 °C** in più rispetto all'epoca preindustriale è già stata superata più volte e nel 2024 questa anomalia termica ha raggiunto i **+ 2.5 °C**



Aumento dei costi di gestione degli impianti

Le **temperature ad alta quota** sono **umentate** notevolmente.

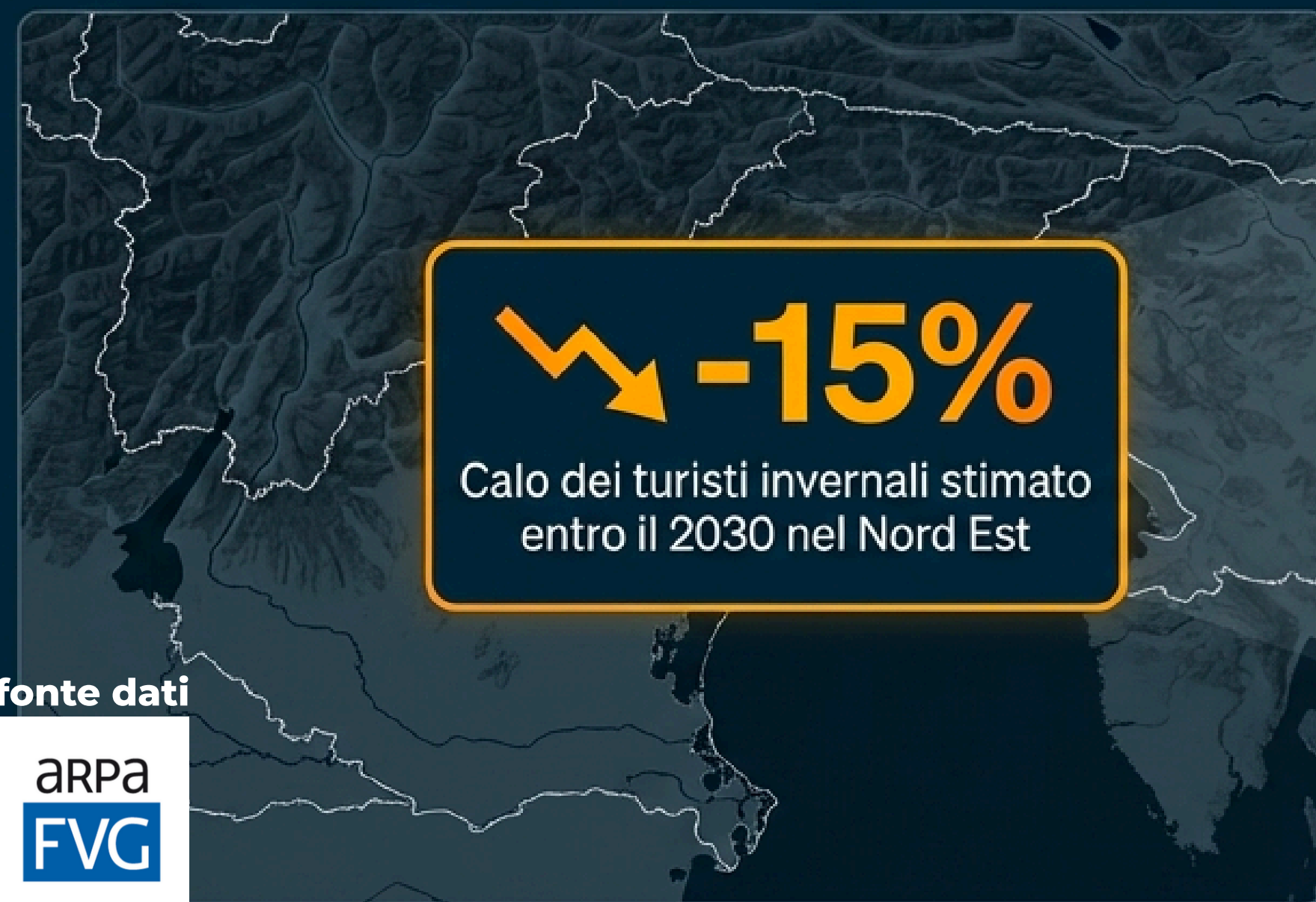
Si registra un **calo drastico dei giorni di gelo**, passati storicamente da **60** agli attuali **40**.

La combinazione di neve tardiva e disgelo anticipato porta a una riduzione stimata della stagione sciistica di **15-30 giorni**.

Conseguenza diretta: **innalzamento inesorabile dei costi operativi** per l'innnevamento e la gestione degli impianti.

Impatti turistici e minacce strategiche

Mappa Strategica del Rischio



MINACCE

Cambiamenti climatici

Limitata altitudine

Le proiezioni indicano una **diminuzione del 15% dei turisti invernali** nel Nord Est entro il 2030.

L'analisi strategica ufficiale (SWOT Analysis) del piano Montagna 365 ha formalizzato il rischio.

"Cambiamenti climatici" e **"Limitata altitudine"** sono ufficialmente classificate come **minacce strutturali per il sistema F-VG**.

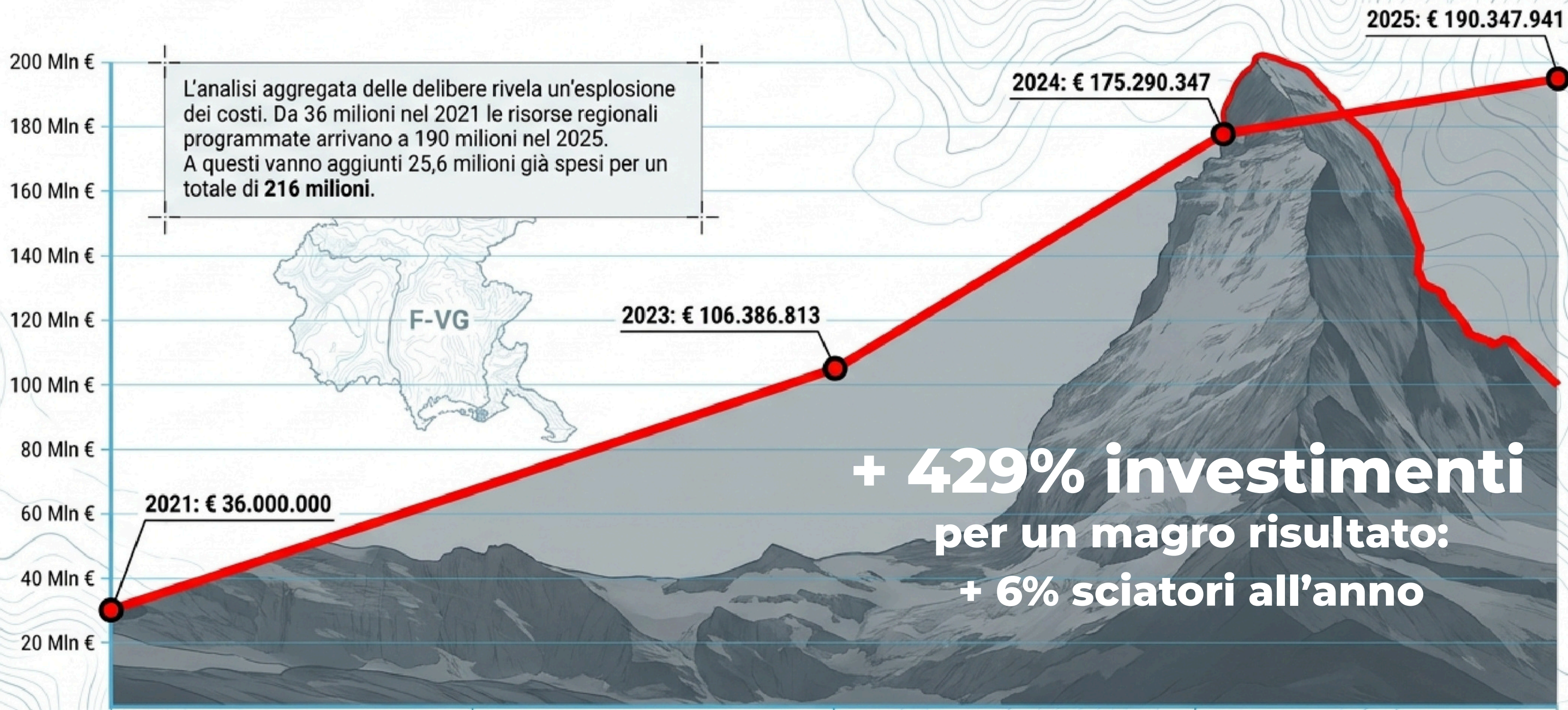
Questo scenario impone un'**evoluzione urgente** verso la **sostenibilità** e la **destagionalizzazione degli investimenti**.



L'accanimento finanziario sui poli sciistici F-VG

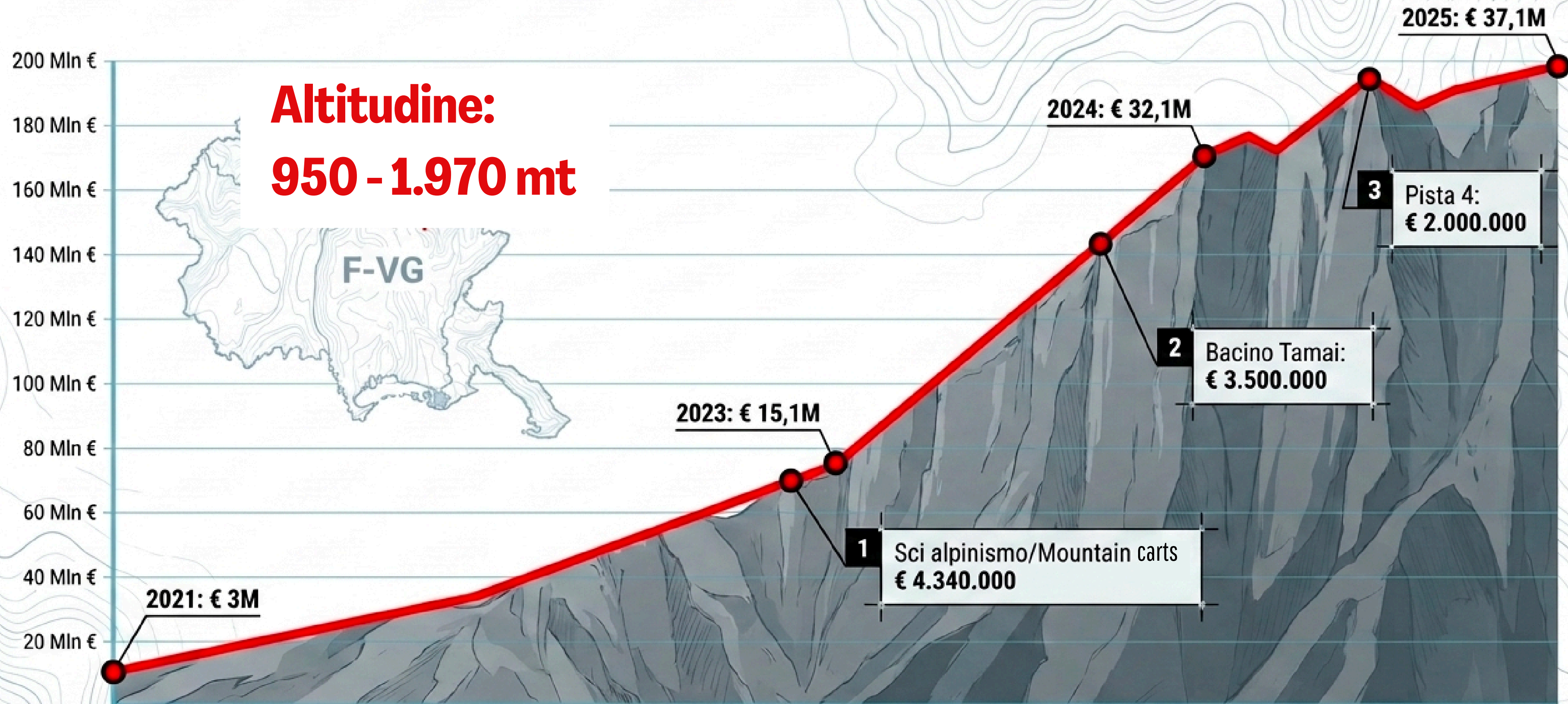
Analisi comparativa degli investimenti programmati:
l'evoluzione della spesa pubblica nelle delibere 2021-2025

Un'impennata sistemica: da 36 milioni a 190 milioni in 5 anni



Polo Zoncolan

37,1 milioni di euro

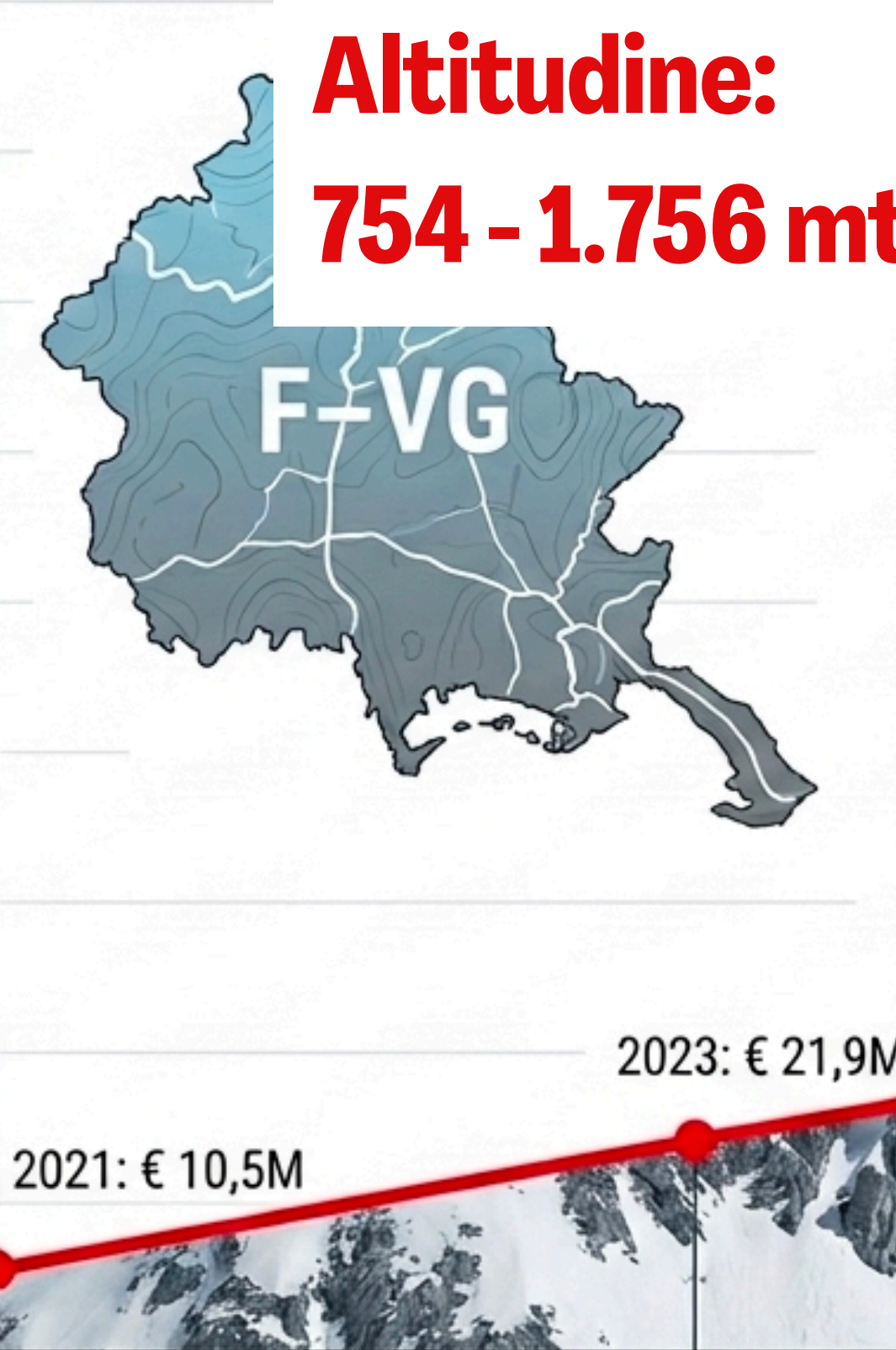


Polo Tarvisio

**Altitudine:
754 - 1.756 mt**

F-VG

180 Mln €
160 Mln €
140 Mln €
120 Mln €
100 Mln €
80 Mln €
60 Mln €
40 Mln €
20 Mln €



2025: € 36,2M

1 Misconca-Limerza:
€ 12.000.000

2 Piste Angelo:
€ 5.000.000

3 Nuovo bacino:
€ 3.486.522

2024: € 30,0M

2023: € 21,9M

2021: € 10,5M

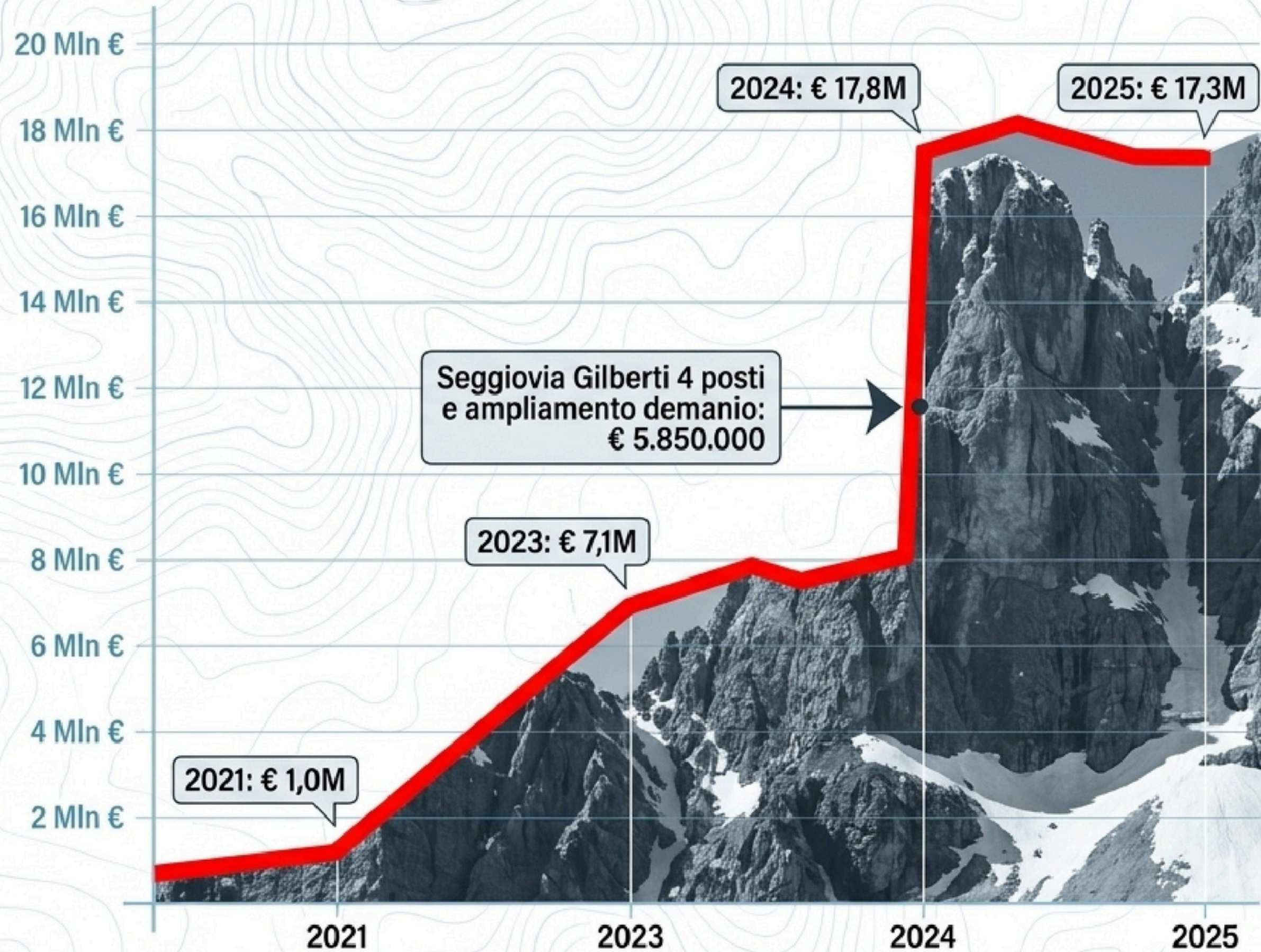


Polo Sella Nevea

**Altitudine:
1.140 - 2.133 mt**

F-VG

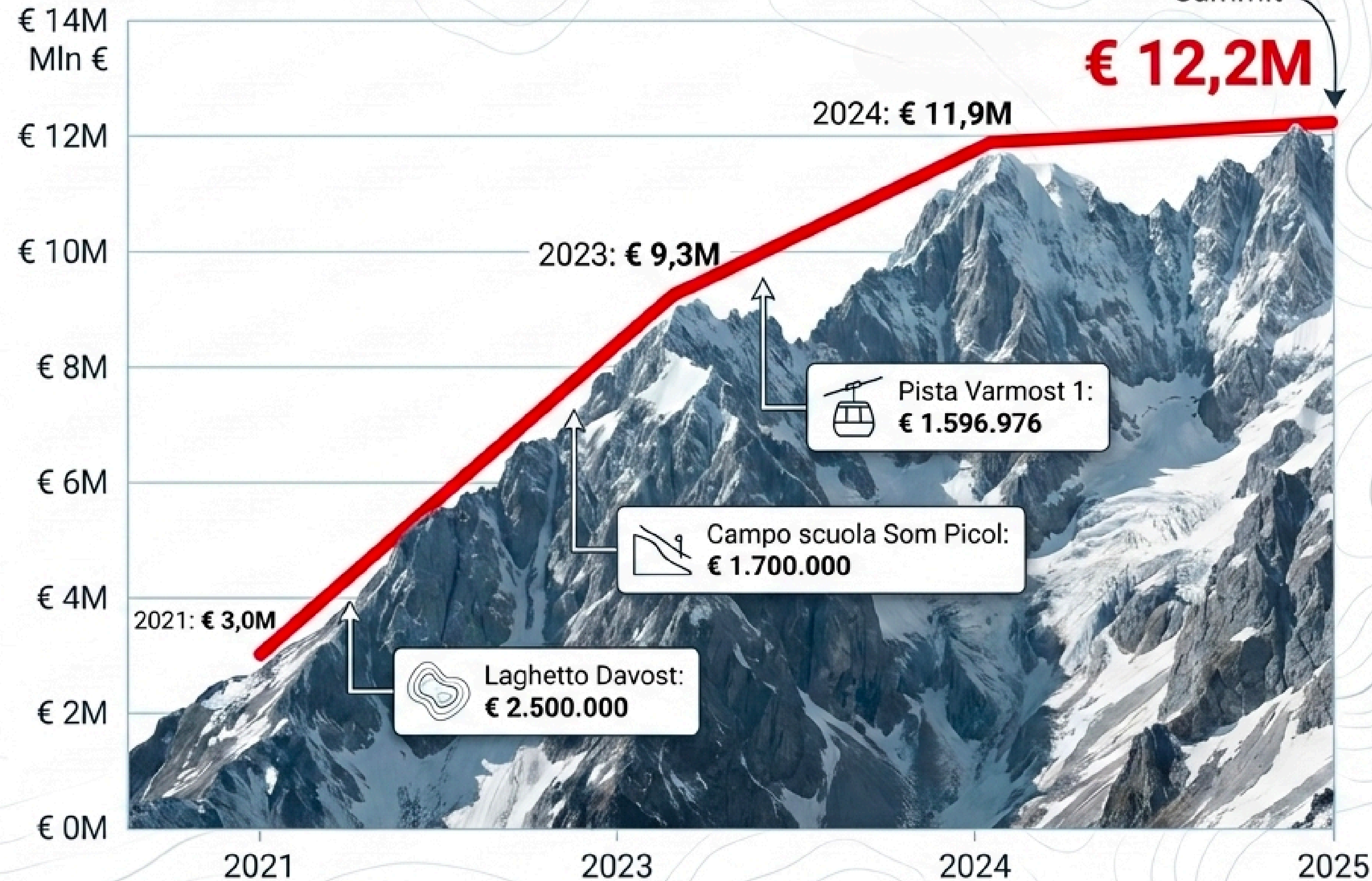
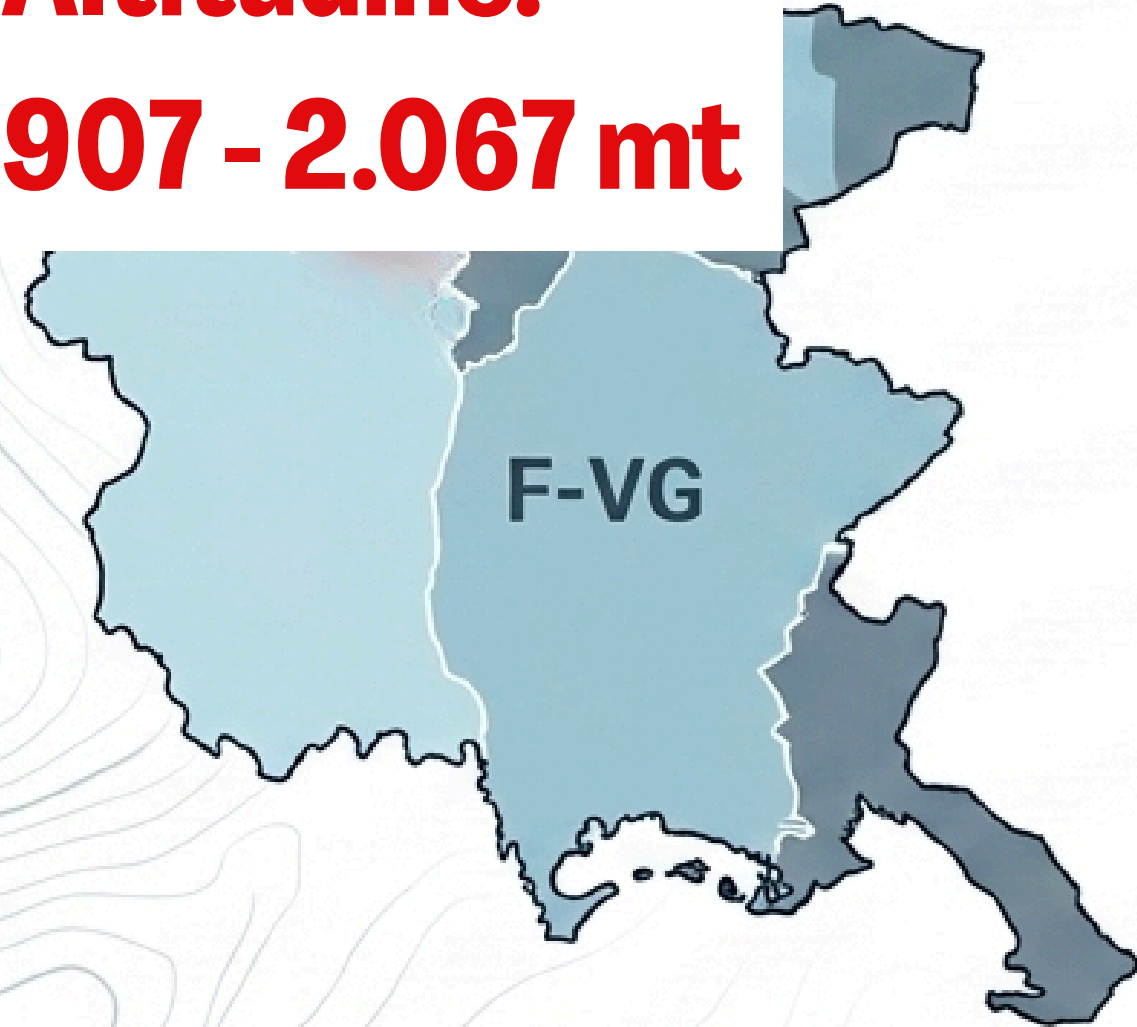
2025: €17,3M



Polo Forni di Sopra/Sauris

2025

**Altitudine:
907 - 2.067 mt**



Piancavallo. Qualche indizio di destagionalizzazione



**Altitudine:
1.280 - 1.805 mt**



Polo Sappada

**Altitudine:
1.245 - 2.024 mt**

F-VG

2025: € 53,4M

**Sappada 2000:
€ 31.000.000**

2021: € 15,5M

2023: € 18,6M

2024: € 46,9M

Innevamento: € 5.700.000

Bacino accumulo: € 4.000.000

ex Valvan: € 2.500.000

2021

2023

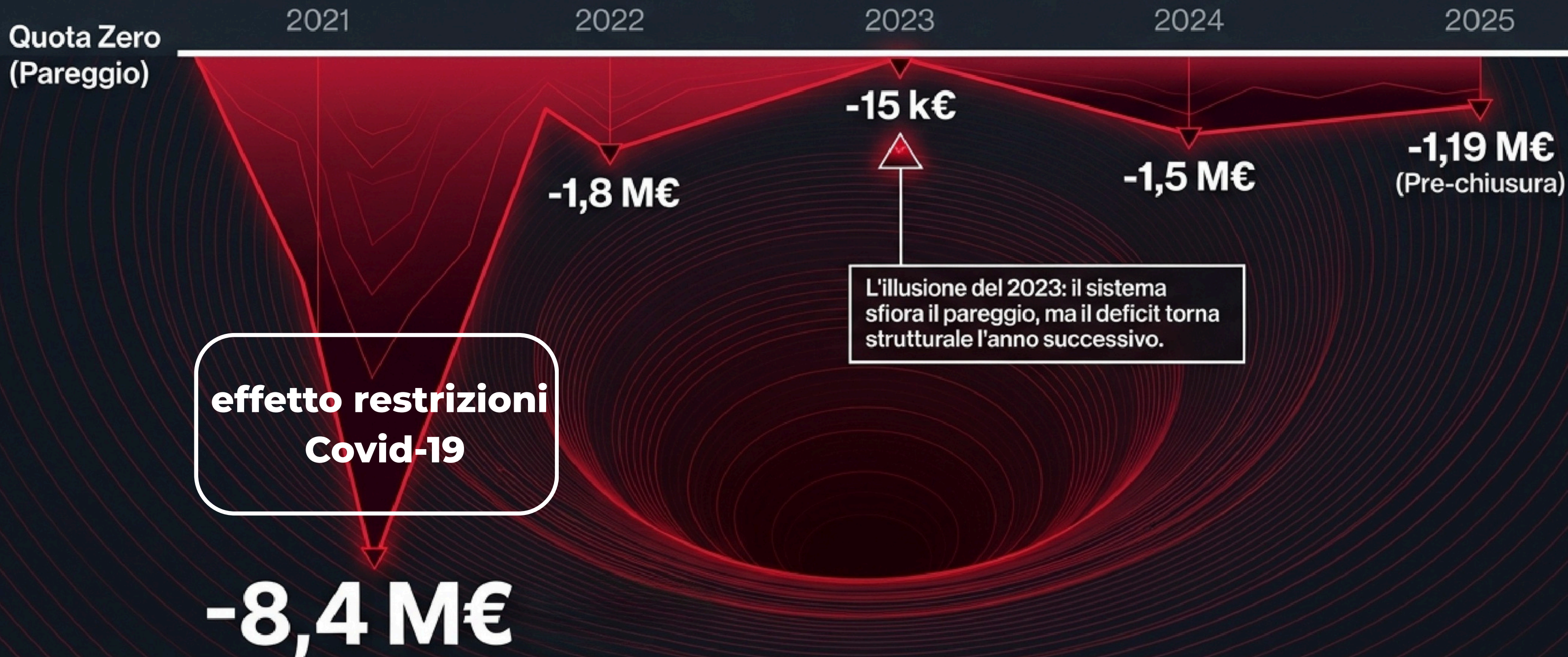
2024

2025

Sappada da sola assorbe un quarto della programmazione totale regionale. Un singolo mega progetto per un nuovo impianto ha un costo del tutto sproporzionato rispetto agli investimenti regionali: 31 milioni.

Il sistema in rosso: trend del risultato operativo

Cinque anni di bilanci consecutivi sotto la soglia di pareggio, nonostante il progressivo allontanamento dallo shock pandemico.



Il paradosso del 2025: record di ingressi, bilancio in perdita

Il volume di sciatori non si traduce in utili. Il margine di contribuzione è quasi azzerato dai costi variabili diretti, rendendo impossibile coprire i costi fissi.

1.135.622

Primi Accessi
(Record Storico)

Ricavi: 17,9 M€

Margine:
163 k€

Costi Fissi:
1,35 M€

Quota Zero

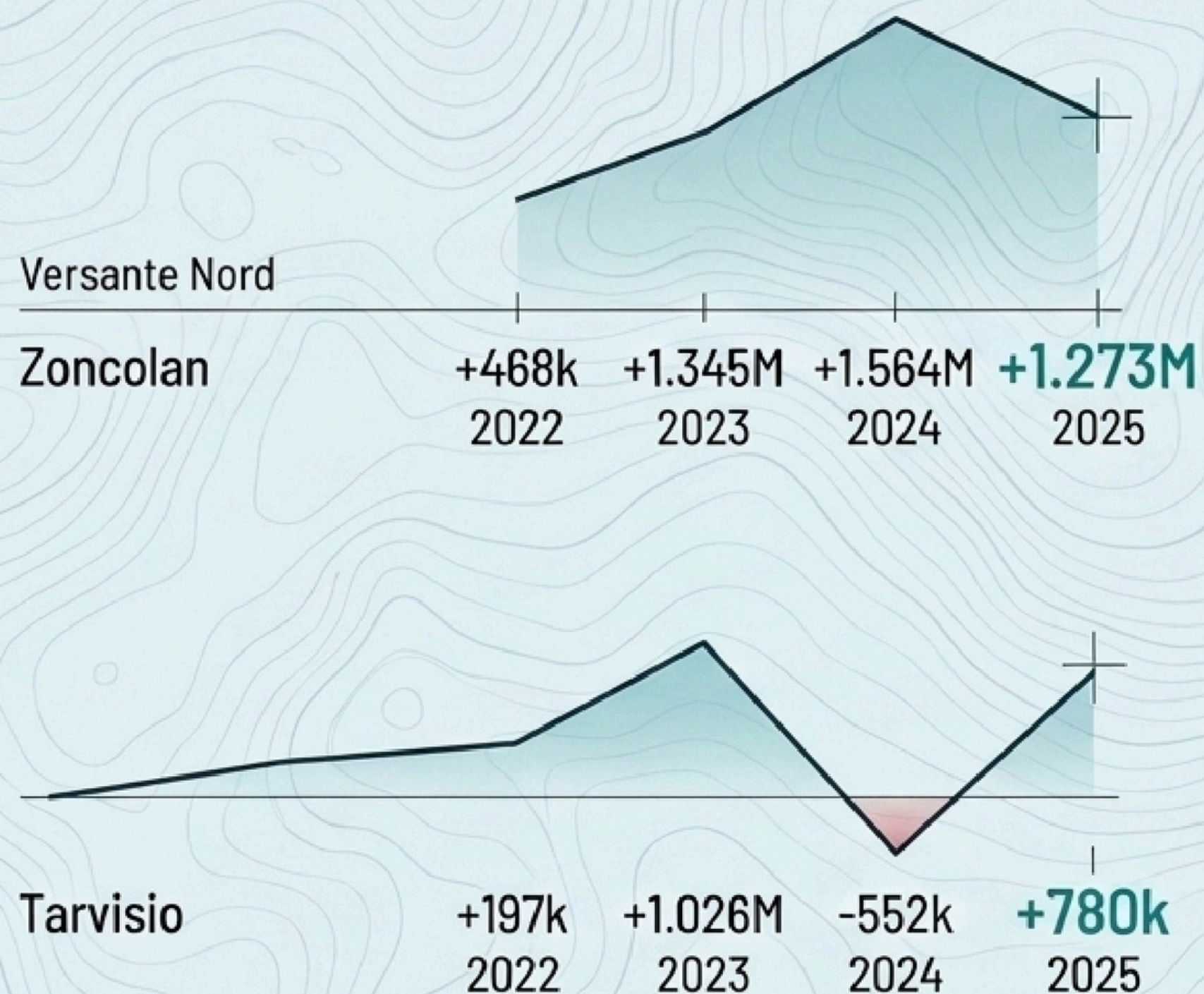
Costi Variabili:
17,8 M€

-1,19 M€
(Risultato Operativo)

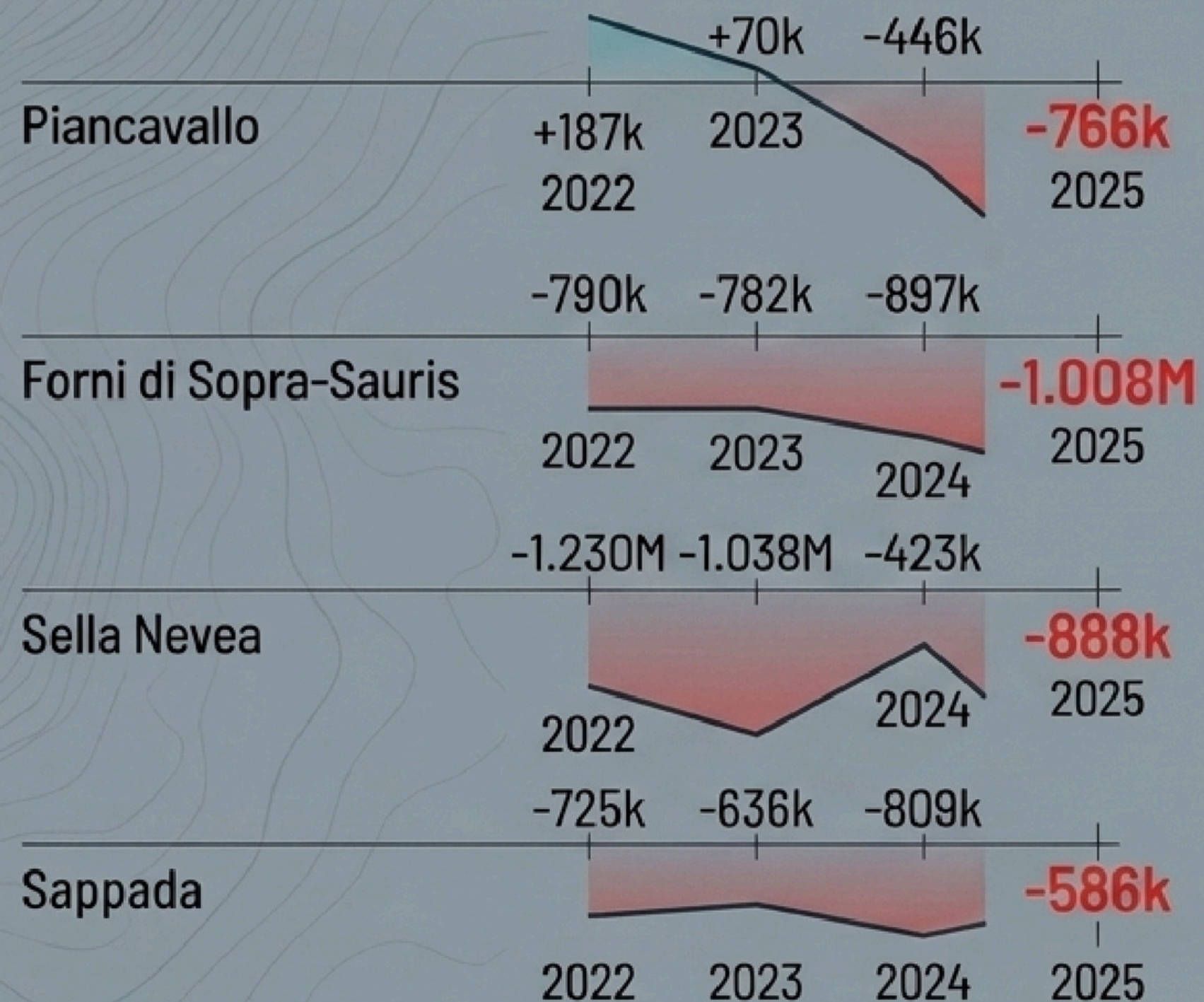
I costi per far girare l'infrastruttura (energia, personale, manutenzione) crescono alla stessa velocità dei ricavi: il modello attuale fatica a fare economie di scala.

Andamento economico dei singoli poli (2022-2025)

I Poli in Utile

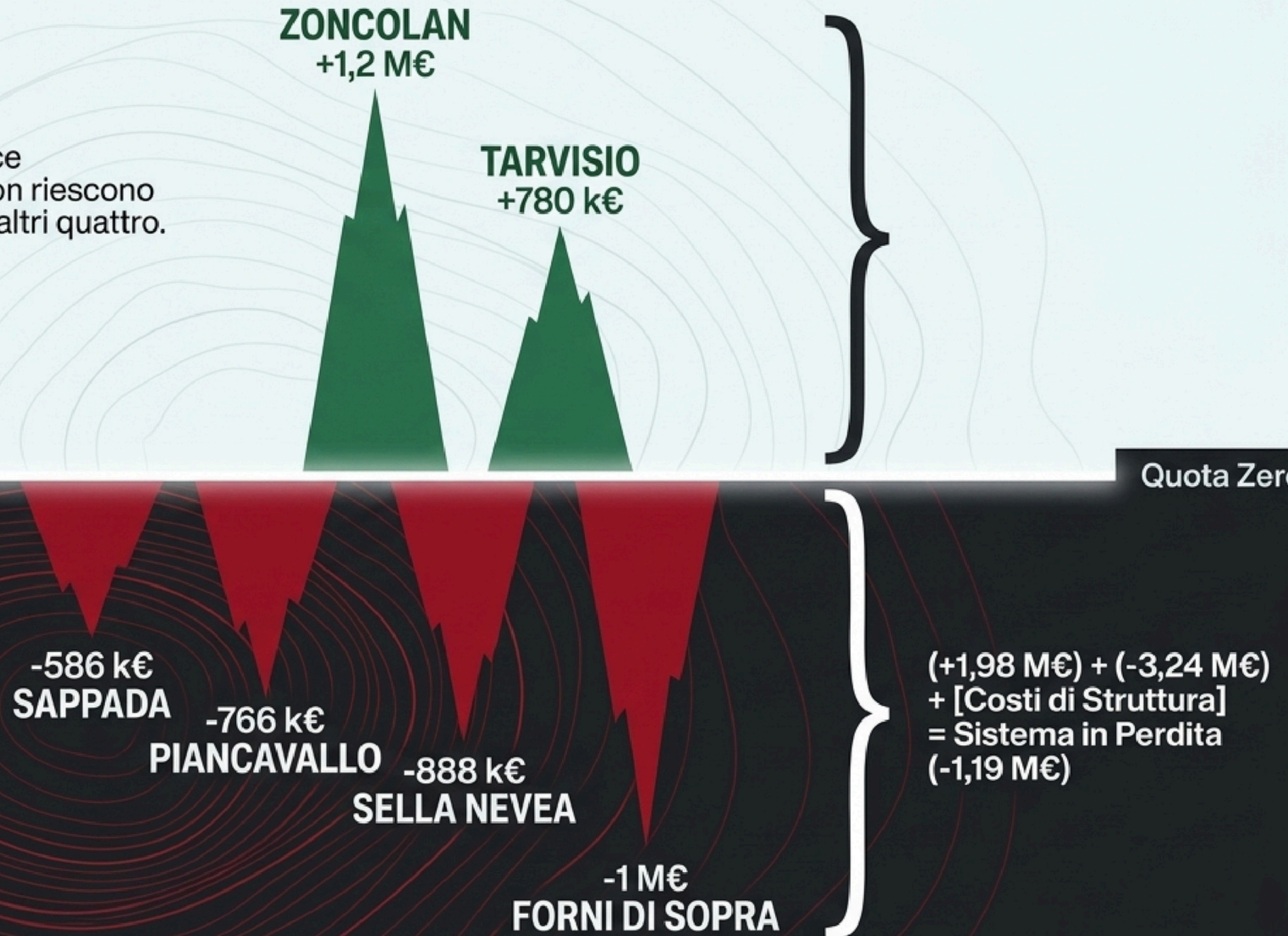


I Poli in Perdita Strutturale



Sintesi dei disavanzi operativi 2025

Una mappa polarizzata: le performance eccezionali di due soli comprensori non riescono a bilanciare le perdite strutturali degli altri quattro.



Confronto costi skipass giornalieri dell'arco alpino

Le ingenti risorse pubbliche permettono di tenere artificialmente bassi i prezzi degli skipass:

MA A CHE COSTO?

Friuli Venezia Giulia

~44 €

(La zona più economica)

**Veneto
(Dolomiti)**

~70-80 €

**Trentino
(Dolomiti Superski)**

75-86 €